

## Hechos Destacados de la COP14 de CMS: Miércoles, 14 de febrero de 2024

El Presidente Colin Galbraith (Reino Unido) inauguró el Comité Plenario (CoW), seguido de una actualización sobre el progreso de los grupos de trabajo. El CoW avanzó resueltamente a través de una larga agenda de temas sobre los cuales, a menos que se especifique lo contrario, el debate continúa en los grupos de trabajo pertinentes. El CoW revisará más adelante los CRP.

### Interpretación y aplicación de la Convención

#### Cuestiones transversales de la Conservación: Amenazas:

**Cambio climático:** El Consejo Científico (ScC) introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.4.1/Rev.3](#). SUDÁFRICA solicitó una referencia a la “adaptación basada en los ecosistemas”. El FONDO INTERNACIONAL PARA EL BIENESTAR ANIMAL (IFAW), en nombre de otras 15 ONG, destacó el papel de las especies migratorias en la mitigación del cambio climático. MALDIVAS pidió datos de referencia sobre la degradación de los hábitats migratorios relacionada con el clima. FAUNA Y FLORA destacó el papel que los Pueblos Indígenas y las comunidades locales pueden desempeñar en la mitigación y adaptación.

**Declive de insectos y su amenaza para las poblaciones de animales insectívoros migratorios:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.4.2/Rev.1](#).

**Contaminación lumínica:** El ScC introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.4.4](#) con enmiendas propuestas a las pautas de contaminación lumínica de la CMS para la vida silvestre (Res.13.5). NUEVA ZELANDA sugirió que el borrador de las directrices estuviera disponible en el sitio web de la CMS.

**Contaminación plástica:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.4.5/Rev.1](#). La UNIÓN EUROPEA (UE) solicitó una guía armonizada sobre artes de pesca. MALDIVAS hizo hincapié en la necesidad de poner fin a la contaminación a lo largo del ciclo de vida del plástico.

**Implicaciones para la conservación de la cultura animal y la complejidad social:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.5/Rev.1](#). El Reino Unido y la FUNDACION BORN FREE destacaron las implicaciones prácticas de la cultura animal para la protección. La UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA (UICN) presentó una declaración sobre *Cultura humana y animal*. La UE propuso enmiendas para distinguir a las comunidades locales de los pueblos indígenas.

**Turismo:** El Reino Unido introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.30.6/Rev.1](#), proponiendo enmiendas a la Resolución 12.23 para avalar nuevas directrices sobre ecoturismo y especies migratorias. INDIA solicitó referencia a las comunidades locales. BORN FREE FOUNDATION dijo que este trabajo puede fortalecer la implementación de las directrices relacionadas de la UICN. Tras destacar que la “recreación” no se mencionaba en el documento, BRASIL solicitó que se trabajara en esto.

**Mecanismo de revisión y programa de legislación nacional:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.24](#), que incluye un estudio propuesto para determinar si la legislación nacional puede ser un elemento disuasorio eficaz para la captura de especies en violación de la Convención. La UE, con MADAGASCAR, OCEAN CARE y WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY

(WCS), subrayó la importancia del programa de legislación nacional. MADAGASCAR, junto con WCS y la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO), solicitó que la Secretaría fomentara el fortalecimiento de las legislaciones nacionales.

**Revisión de Decisiones:** La Secretaría resumió la lista de Decisiones de la COP13 propuestas para su renovación o eliminación ([UNEP/CMS/COP14/Doc.25](#)). La UE presentó dos enmiendas: mantener la Decisión 13.16 y el párrafo a) de la Decisión 13.71. El CoW recomendó la adopción del documento en su forma enmendada.

**Definición de los términos “estado del área de distribución” y “errante”:** El ScC informó sobre el trabajo entre sesiones para desarrollar una guía sobre estos términos, señalando que no se recomienda la adopción del documento ([UNEP/CMS/COP14/Doc.26/Rev.1](#)). Varias Partes dijeron que no es necesario seguir trabajando en este tema. ZIMBABWE, con el REINO UNIDO, SUDÁFRICA, NUEVA ZELANDA y AUSTRALIA, apoyó que se siga trabajando e instó a las Partes a considerar la adopción de las directrices voluntarias. NUEVA ZELANDA sugirió que la guía estuviera disponible en línea.

**Modificación Apéndices de CMS: Taxonomía y nomenclatura:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.31.1/Rev.1](#), que recomienda una nueva taxonomía para los mamíferos marinos acuáticos. El CoW recomendó la adopción del documento.

**Orientación sobre la desagregación de familias y géneros enumerados en el Apéndice II:** El ScC introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.31.2/Rev.1](#). El CoW recomendó la adopción del documento.

**Posibles taxones aviarios para incluir en la lista:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.31.3](#). La UE deseó que se “tome nota” en lugar de “endose” la incorporación de especies de aves no incluidas en la lista de la CMS que tienen estados de conservación desfavorables. BANGLADESH anunció planes para proponer el avesol asiático (*Heliopais personatus*) para su inclusión en los apéndices de la CMS.

**Implementación del proceso de Acción Concertada: Acciones concertadas (AC):** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/DOC.32.1/REV.1](#), incluidas las revisiones propuestas a la Resolución 12.28 (Rev.COP13) para aclarar la implementación de AC.

**Valoración de avances en la implementación de Acciones Concertadas y posibles propuestas para su extensión:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.32.2](#). El CoW recomendó la adopción del documento.

**Problemas de conservación de especies acuáticas: Amenazas inducidas por la pesca: Capturas incidentales:** El concejal designado por la COP para la captura incidental presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.1.1/Rev.1](#). ISLAS COOK hizo hincapié en que la CMS no debería adoptar proyectos de decisión en el ámbito de las administraciones pesqueras nacionales. NIGERIA hizo hincapié en que la captura incidental debe considerarse junto con la pesca no regulada.

**Contaminación marina y otras amenazas: Dispositivos de concentración de peces (FAD):** Presentado el concejal de contaminación marina designado por la COP [UNEP/CMS/COP14/](#)

[Doc.27.1.2/Rev.1](#), EGIPTO, con OCEAN CARE, apoyó el estudio propuesto de los FAD como desechos marinos, fomentando una estrecha colaboración con socios como el Acuerdo sobre la Conservación de los Cetáceos del Mar Negro, el Mar Mediterráneo y el Área Atlántica Contigua (ACCOBAMS).

**Maltrato y mutilación de aves marinas en la pesca:** El Presidente del grupo de trabajo entre períodos de sesiones presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.1.3/Rev.2](#), BRASIL señaló que este problema se extiende más allá de su país. EGIPTO sugirió ampliar el alcance geográfico de los proyectos de decisión. El CoW recomendó el documento para su adopción por la COP.

**Efectos de la contaminación marina sobre las especies migratorias:** El concejal designado por la COP para la contaminación marina presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.2.1/Rev.2](#). EGIPTO solicitó una mayor cooperación a nivel nacional y regional. OCEAN CARE enfatizó los requisitos de financiamiento para el taller propuesto.

**Ruido marino:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.2.2/Rev.2](#), señalando que las discusiones del grupo de trabajo acuático habían abordado el tema y producido un CRP. AUSTRALIA, con el apoyo de EGIPTO, compartió las directrices nacionales de su país sobre el ruido submarino, señalando que se compartirán con el ScC.

**Colisiones con embarcaciones:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.2.3/Rev.1](#) y destacó las discusiones del grupo de trabajo acuático y el CRP disponible. OCEAN CARE, en nombre del IFAW y el FONDO MUNDIAL para la Naturaleza (WWF), subrayó las amenazas que plantean las colisiones con embarcaciones a las especies marinas y observó el progreso realizado a través de compromisos voluntarios por parte de las compañías navieras, medidas nacionales y otras colaboraciones internacionales.

**Contaminación marina y otras amenazas: Minería en aguas profundas:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/27.2.4/Rev.1](#), [UNEP/CMS/COP14/27.2.4/Add.1](#), y una carta de la Secretaría General de la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos (ISA) ([UNEP/CMS/COP14/Inf.27.2.4](#)). Varios delegados apoyaron una pausa cautelara en la minería de aguas profundas, citando la falta de evidencia sobre su impacto en las especies y hábitats migratorios marinos. Otros subrayaron la necesidad de permanecer dentro del mandato de la Convención.

**Observación de fauna marina: Interacciones recreativas en el agua:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.3.1/Rev.1](#), tomando nota del CRP preparado.

**Gestión de zonas protegidas: Áreas importantes de mamíferos marinos (IMMAs):** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.4.1](#), señalando que había un CRP disponible. BAHREIN y EGIPTO destacaron la necesidad de considerar las áreas de mamíferos marinos en el Golfo Pérsico. WHALE AND DOLPHIN CONSERVATION (WDC) recomendó encarecidamente que las partes que aún no habían contribuido al proceso de IMMAs lo hicieran.

**Áreas importantes de tiburones y rayas:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.4.2/Rev.1](#).

**Ecosistemas de algas marinas:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.4.3](#). ERMIRATOS ÁRABES UNIDOS propuso un texto preambular que enfatiza el compromiso colectivo de las partes con los pastos marinos.

**Mamíferos marinos: Prioridades de conservación para cetáceos:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.5.1/Rev.1](#). EGIPTO advirtió contra la superposición con otros documentos sobre diferentes temas marinos. BRASIL subrayó la falta de recursos que impide los talleres de creación de capacidad.

**Mamíferos marinos: Plan de acción de una sola especie (SSAP) para el delfín jorobado del Atlántico (*Sousa teuszii*):** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.5.2/Rev.2](#), señalando que el grupo de trabajo acuático no propuso cambios adicionales. El CoW recomendó el texto revisado para su adopción.

**Sirenios, pinnípedos y nutrias:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.5.3/Rev.1](#). EGIPTO pidió un Plan de Acción sobre el Dugongo del Mar Rojo.

**Tortugas marinas: Tortugas marinas:** La Secretaría presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.6.1/Rev.1](#), e informó sobre las discusiones en curso en el grupo de trabajo que conducirán a un CRP.

La CONVENCIÓN DE TORTUGAS Marinas expresó su compromiso de continuar el trabajo colaborativo con el Memorando de Entendimiento (MOU) de Tortugas Marinas de la UICN y el ScC. INDIA alentó la participación de las Partes en el desarrollo de otros planes de acción para las tortugas marinas. WWF señaló su revisión en curso de la legislación sobre tortugas marinas en Asia-Pacífico ([UNEP/CMS/COP14/Inf.27.6/1](#)) y alentó a las Partes a participar en este proceso.

**SSAP para la tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*) en el sudeste asiático y la región del Océano Pacífico occidental:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.6.2/Rev.1](#). SENEGAL y EGIPTO señalaron que el alcance geográfico de este SSAP podría ampliarse a nivel mundial. ISLAS COOK señaló dificultades de capacidad para nombrar representantes separados para observar en el grupo del comité directivo. ISLAS COOK, con FILIPINAS, instó a las Partes y organizaciones capaces a proporcionar apoyo técnico y financiero para este SSAP.

**Peces: SSAP para el tiburón ángel (*Squatina squatina*) en el mar Mediterráneo:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.7.1](#) y [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.7.1/Add.1](#). La UICN destacó que el mar Mediterráneo es uno de los últimos reductos de esta especie.

**Peces de agua dulce, incluida la anguila europea (*Anguilla anguilla*):** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.6.2/Rev.1](#) y [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.6.2/Add.1](#).

**Implementación de la lista del Apéndice I de CMS para el tiburón oceánico de punta blanca (*Carcharhinus longimanus*):** MALDIVAS introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.27.7.3](#). La UE y Senegal señalaron la vulnerabilidad de esta especie a la pesca y el comercio ilegales, no declarados y no reglamentados.

**Problemas de conservación de especies aviarias: Prevención de la matanza, captura y comercio ilegal de aves migratorias:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.1/Rev.1](#), [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.1/Add.1](#), y [UNEP/CMS/COP14/Inf.28.1](#). AUSTRALIA elogió el progreso realizado en este tema durante el período entre sesiones.

**Plan de acción para aves terrestres migratorias en la región afroasiática:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.2](#) y [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.2/Add.1](#).

**Prevención del envenenamiento de aves migratorias:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.3](#) y [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.3/Add.1](#). SUDÁFRICA y BIRDLIFE INTERNATIONAL lamentaron la falta de progreso realizado por el Grupo de Trabajo Intergubernamental sobre la Eliminación del Uso de Municiones de Plomo y Pesas de Plomo con mandato de la COP13.

**Corredores aéreos:** La Secretaría introdujo [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.4.1/Rev.1](#) y [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.4.1/Add.1](#).

**Iniciativa para el Corredor Aéreo de Asia Central:** INDIA presentó [UNEP/CMS/COP14/Doc.28.4.2](#). BANGLADESH, UZBEKISTAN, WWF y BIRDLIFE INTERNATIONAL expresaron su apoyo.

### En los Pasillos

“Este día de San Valentín, todos estamos hambrientos de amor”, suspiró un delegado el miércoles. Las agendas de los participantes se complicaron mientras corrían entre las sesiones de CoW, los grupos de trabajo, los eventos paralelos y las reuniones bilaterales. Uno podría ser perdonado por confundirlos con animales migratorios en busca de zonas de alimentación.

En el plenario, hubo discusiones en torno a las graves amenazas de alto nivel que afectan a las especies migratorias, desde la contaminación marina hasta la minería de aguas profundas. La importancia de las palabras también estuvo en la agenda, especialmente en relación con las diferentes interpretaciones de especies “erráticas”, y las nuevas listas de taxonomía que son fundamentales para el trabajo de la Convención.

Mientras el sol se ponía fuera del Centro de Congreso, el presidente de CoW, Colin Galbraith, aplaudió a esos corazones solitarios que aún estaban presentes: “Han ayudado al mundo... pero no a cualquier otra relación que tengan”.