

## Conferencia sobre el Cambio Climático de Dubai: Viernes, 1 de diciembre de 2023

La Cumbre Mundial de Acción Climática reunió a Jefes de Estado y Gobierno. Hubo varias promesas nuevas de financiamiento para pérdidas y daños, especialmente Italia y Francia, que prometen hasta 100 millones de euros cada una. En las negociaciones, hubo discusiones sobre finanzas y el inventario global (Global Stocktake, GST por sus siglas en inglés) a lo largo del día, junto con otras consultas.

### Cumbre Mundial de Acción Climática

El Presidente Mohamed bin Zayed Al Nahyan, Emiratos Árabes Unidos, destacó el compromiso de los Emiratos Árabes Unidos de alcanzar cero emisiones netas para 2050. Anunció también el establecimiento de un fondo de US\$ 30.000 millones para soluciones climáticas, diseñado para salvar la brecha financiera y estimular las inversiones en energía limpia para 2030.

El Secretario General de la ONU, António Guterres, pidió al GST que estimulara los recortes drásticos de las emisiones, que pusiera fin al uso de combustibles fósiles y acelerara una transición justa y equitativa. También subrayó que el GST debería apoyar la reforma multilateral de los bancos de desarrollo y mostrar cómo los países desarrollados duplicarán la adaptación financiera.

King Charles III, Reino Unido, exigió combinar las finanzas públicas y privadas con herramientas innovadoras como las garantías de riesgo y garantizar que los recursos fluyan hacia las soluciones más sostenibles. Aconsejó forjar una ambiciosa visión a 100 años basada en la diversidad y las soluciones consistentes a largo plazo.

El presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Brasil, lamentó que las desigualdades agraven la confianza rota sobre el multilateralismo y los efectos del cambio climático. Señaló el compromiso de Brasil de cambiar la tendencia a la COP 30, incluyendo dar ejemplo en el establecimiento de ambiciosos objetivos climáticos nacionales, como lograr la deforestación cero para 2030.

Isabel Prestes Da Fonseca, cofundadora del Instituto Zág, exigió la protección de la naturaleza y los pueblos indígenas a través de soluciones basadas en la naturaleza.

El Secretario Ejecutivo de la CMNUCC, Simon Stiell, destacó que, en este año tan caluroso, el cambio climático está cerca de todos y trasciende los ciclos de la política electoral.

El Primer Ministro Narendra Modi, India, ha declarado que India es uno de los pocos países en vías de cumplir sus objetivos de contribución determinada a nivel nacional (NDC). Instó a compartir de forma justa el presupuesto global de carbono.

Dennis Francis, presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas en su septuagésima octava sesión, remarcó que para los pequeños Estados insulares el aumento del nivel del mar es un “resultado indiscutible de nuestras acciones o inacciones”. Destacó que las herramientas para abordar la crisis ya están disponibles.

### Mitigación

**Programa de trabajo de Ambición e Implementación de la Mitigación Sharm el-Sheikh:** En consultas informales, los cofacilitadores Kay Harrison (Nueva Zelanda) y Carlos Fuller (Belize) invitaron a las partes a ver sus opiniones.

Las partes afirmaron que la decisión debería reflejar el primer año del programa de trabajo e identificar áreas de mejora, como la participación de expertos y la expansión del alcance de los diálogos para incluir sectores adicionales. Algunas partes exigieron organizar diálogos regionales. Otros afirmaron que el programa de trabajo se diseñó para ser global y, aunque las regiones pueden organizar diálogos regionales, no deben formar parte del programa de trabajo ni incluirse en sus informes.

En cuanto al camino a seguir, muchas partes pidieron texto que identificara oportunidades para aumentar la ambición de mitigación en línea con el objetivo de temperatura del Acuerdo de París de 1,5°C, así como soluciones prácticas para ayudar a las partes a implementar esta mayor ambición. Varios exigieron un “resultado sólido” que proporcionase un plan claro para permanecer dentro de 1,5°C.

Algunas partes solicitaron que se incluyeran llamadas a la transición de los combustibles fósiles a la energía renovable, eliminaran los subsidios a los combustibles fósiles, alcanzaran el máximo de emisiones globales para 2025 y logran cero emisiones netas para 2050. Otras partes se opusieron a este enfoque, señalando que el programa de trabajo está en su infancia. Sugirieron que la decisión se centre en reflexionar sobre el primer año de implementación y cómo mejorar el programa de trabajo. Varios también se opusieron a los intentos de utilizar el programa de trabajo para imponer nuevos objetivos a los países en

desarrollo, basándose en el lenguaje acordado de la decisión que estableció el programa de trabajo.

Muchas partes destacaron los vínculos entre el programa de trabajo y el GST, y dijeron que el programa de trabajo se puede utilizar como mecanismo de seguimiento del GST. Otras partes alentaron a evitar la duplicación.

Las partes no pudieron acordar exigir a los Cofacilitadores que redacten un borrador. Los cofacilitadores informarán de las conversaciones a los Presidentes de los OS y buscarán su orientación sobre el camino a seguir.

#### **Programa de trabajo sobre las Rutas de Transición Justa:**

En consultas informales, cofacilitadas por Selam Abeb (Etiopía) y Luisa Roelke (Alemania), varias partes expresaron su deseo de lanzar el programa de trabajo en esta reunión. Hubo opiniones divergentes sobre si el programa de trabajo debería abordar solo las vías de transición o si existen varias transiciones que considerar. Aunque algunos destacaron la importancia de las acciones a nivel nacional o determinadas a nivel nacional, otros exigieron considerar aspectos internacionales. Hubo un gran apoyo a que el alcance sea amplio. Muchos países en vías de desarrollo destacaron sus circunstancias nacionales y un grupo pidió equidad y responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas (CBDR-RC) y medidas unilaterales que abordar.

En cuanto a los plazos, las opiniones incluyeron un programa de dos o tres años, con la oportunidad potencial de renovar, y un programa indefinido. Se sugirieron muchas ideas para modalidades, incluidos talleres y documentos técnicos. Muchos apoyaron el programa de trabajo para reunirse conjuntamente bajo el OSE Y OSACT. Muchos observaron que este programa de trabajo podría informar al siguiente GST y, dependiendo de los plazos del programa, a los GST posteriores. Las consultas informales continuarán.

#### **Asuntos relacionados con el Artículo 6: Guía sobre el**

**Acuerdo de París Artículo 6.2 (enfoques cooperativos):** En consultas informales, las cofacilitadoras Maria Al Jishi (Arabia Saudí) y Peer Stiansen (Noruega) invitaron a hacer comentarios sobre el documento informal de la Presidenta de la OSACT y pidieron a las partes que identificaran si sus puntos de vista no estaban recogidos en el documento y dónde. Las partes destacaron cuestiones relacionadas con las circunstancias especiales de los países menos desarrollados (LDC), la necesidad de definir “enfoques cooperativos” y el momento y el contenido de las presentaciones y autorizaciones anuales.

#### **Pérdidas y Daños**

**Informe del Mecanismo Internacional de Varsovia para Pérdidas y Daños asociado con los Impactos del Cambio Climático (WIM):** Cofacilitado por Cornelia Jäger (Austria), los delegados comenzaron sus consultas informales, centrándose en el informe del Comité Ejecutivo del Mecanismo Internacional de Varsovia (WIM). Un delegado destacó que este día cumple diez años desde el establecimiento del WIM. Muchas delegaciones expresaron su apoyo al informe y su interés en darle la bienvenida. Durante los últimos minutos de la sesión, un país se opuso a dar la bienvenida al informe y declaró que proporcionaría más comentarios sobre sus inquietudes más adelante. El grupo seguirá deliberando sobre el borrador de conclusiones de los cofacilitadores en la siguiente sesión.

**Red de Santiago:** Cofacilitado por Lucas di Pietro (Argentina), se les encargó a los delegados que completaran el mandato que quedó sin completar en OS 58 de recomendar un anfitrión para la red de Santiago. Varias delegaciones de países en vías de desarrollo señalaron que están trabajando en un borrador unificado que desean utilizar como base para los debates. Algunos países desarrollados prefirieron la nota informal OS 58. Las consultas informales continuarán.

#### **Finanzas**

**Finanzas a Largo Plazo:** Se iniciaron debates en un grupo de contacto copresidido por Carlos Fuller (Belize). Los delegados acordaron la importancia de hacer un seguimiento del cumplimiento del compromiso de US\$ 100.000 hasta 2027, teniendo en cuenta el retraso de dos años en la disponibilidad de datos. Los países en vías de desarrollo lamentaron que el objetivo no se cumpliera en 2021. Muchos países desarrollados exigieron reconocer las evaluaciones recientes sobre la trayectoria positiva de las finanzas climáticas y los compromisos realizados en Dubai. Varios grupos de países en vías de desarrollo reconocieron tendencias positivas y aceptaron promesas, pero las decisiones subrayadas no deberían basarse en estimaciones. SUIZA y la UE señalaron que superaron y contribuyeron respectivamente a su cuota justa en finanzas climáticas, y el GRUPO AFRICANO señaló la relevancia de la información sobre el reparto de cargas. Otros puntos estuvieron relacionados con una posición sobre la definición de las finanzas climáticas y la facilitación del acceso a las finanzas bilaterales y privadas. El copresidente Fuller invitó a que se presentaran por escrito para preparar el borrador del texto. Las conversaciones continuarán en consultas informales.

**Comité Permanente de Finanzas (SFC):** Se iniciaron debates en un grupo de contacto copresidido por Ali Waqas (Pakistán) y Apollonia Miola (UE), que recordó el objetivo del grupo no solo de debatir varios informes del SCF, sino también de considerar tres cuestiones que las partes decidieron no incluir en la agenda. Varios grupos de países en desarrollo instaron a contar con tiempo suficiente y un calendario claro para debatir todos los informes y problemas. El GRUPO AFRICANO subrayó la necesidad de debates en lugar de presentaciones, especialmente sobre el Acuerdo de París 2.1(c) (haciendo que los flujos financieros sean consistentes con un camino hacia las bajas emisiones de GEI y el desarrollo resiliente al clima).

Sobre una definición de financiamiento climático, el GRUPO ÁRABE y el GRUPO DE PAÍSES EN DESARROLLO CON IDEAS AFINES (LMDC) exigieron al SCF que actualizara su definición operativa. La ALIANZA INDEPENDIENTE DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (AILAC) enfatizó la consideración de la capacidad adaptativa.

Al duplicar la financiación de la adaptación, el GRUPO DE INTEGRIDAD MEDIOAMBIENTAL (EIG) destacó el lenguaje sobre las líneas de base, y los LDC también señalaron fuentes de información y valores objetivo. The ARAB GROUP called for a work programme on doubling adaptation finance.

En cuanto a 2.1(c), el GRUPO ÁRABE expresó su preocupación por, entre otras cuestiones, el aumento de los costes de capital relacionados con la evaluación del riesgo climático. AILAC lamentó el desequilibrio entre mitigación y adaptación. EIG pidió establecer un programa de trabajo para, entre otras

cuestiones, desarrollar recomendaciones sobre cómo facilitar el acceso al capital y evitar el lavado verde.

**Segunda revisión de las funciones del SCF:** Las partes abordaron este asunto en consultas informales, cofacilitadas por Ali Waqas (Pakistán) y Apollonia Miola (UE), pero no pudieron acordar una forma de proceder. El desacuerdo relacionado con si el CMA tiene que ver con so confirmar la decisión de la COP o elaborar puntos sustantivos distintos, y varios países en desarrollo se oponen a la idea de una paridad de los dos organismos gubernamentales sobre el SCF.

**Nuevo objetivo cuantificado colectivo sobre finanzas climáticas:** Se iniciaron debates en un grupo de contacto copresidido por Gabriela Blatter (Suiza). Los delegados estuvieron ampliamente alineados en sus expectativas para que la decisión fuera adoptada por la CMA 5. Querían reconocer el trabajo realizado hasta el momento, especialmente por los copresidentes del programa de trabajo ad hoc de 2023. Los delegados acordaron además garantizar un cambio hacia modo de negociación, al tiempo que enfatizaban la importancia del aporte de las partes interesadas y la apertura a los observadores. Algunos sugirieron un papel para el OSE, y los delegados también enfatizaron la necesidad de “sensibilizar” a los ministros, incluso a través del nombramiento temprano de ministros cofacilitadores. Acordaron que la decisión debería capturar un progreso sustancial, con grupos y partes señalando los plazos del objetivo, los acuerdos de transparencia y la estructura multicapa.

### *Inventario Global*

**Primer Inventario Global:** Durante el grupo de contacto, las cofacilitadoras Alison Campbell (Reino Unido) y Joseph Teo (Singapur) presentaron la “herramienta” desarrollada de la noche a la mañana, diciendo que se basa en el texto acordado existente en los casos en los que esto fue posible e incluye marcadores de posición para las cuestiones sugeridas por las partes. Los LDC, la ALIANZA DE PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES (AOSIS), EIG, la UE, el GRUPO AFRICAN, BRASIL, EE.UU., JAPÓN y CANADÁ, entre otros, consideraron la herramienta como una base viable para las negociaciones. Los LMDC sugirieron que las iteraciones futuras, en forma de una recopilación de opiniones, podrían ser una mejor base para las negociaciones. BRASIL recordó el entendimiento sobre que el punto del orden del día propuesto, pero eliminado, en la Misión 1.5 se discutiría aquí.

Luego, las partes procedieron a identificar los elementos que creían que faltaban o necesitaban más elaboración. Algunas partes sugirieron opciones “sin texto” para cuestiones identificadas para su discusión, pero sobre las cuales puede no haber acuerdo, como medidas unilaterales.

Con respecto al preámbulo, algunos grupos de países en vías de desarrollo destacaron su importancia para establecer el contexto del GST. Querían incluir los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Resultado de Río de 1992 y otros acuerdos relacionados con el desarrollo sostenible. Enfatizaron la necesidad de incluir los principios y disposiciones pertinentes tanto del Convenio como del Acuerdo de París. Varios países desarrollados no estuvieron de acuerdo, prefirieron un preámbulo corto, y algunos sugirieron que el GST está únicamente bajo el Acuerdo de París.

En cuanto al contexto y las consideraciones transversales, las opiniones divergieron sobre cómo representar la mejor ciencia disponible, incluido el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC). Los países sugirieron varias referencias adicionales a los derechos humanos, los pueblos indígenas, el género, la equidad intergeneracional y el derecho al desarrollo. Algunos subrayaron que la sección debería requerir claramente una “corrección de curso”. Continuaron las consultas informales.

**Ministerial de Alto Nivel acerca de los Hallazgos del GST sobre la Adaptación:** El Embajador Wael Aboulmagd, Egipto, y Razan Al Mubarak, Defensor de Alto Nivel de Cambio Climático de las Naciones Unidas, cofacilitaron.

La Presidenta Giorgia Meloni, Italia, prometió 100 millones de euros al fondo de pérdidas y daños.

El Primer Ministro Xavier Espot Zamora, Andorra, señaló la importancia de las montañas para las economías y los medios de vida y la vulnerabilidad de los ecosistemas de montaña al cambio climático. El Presidente Sadyr Japarov, Kirguistán, con Tandi Dorji, Ministro de Asuntos Exteriores de Bután, solicitó un diálogo global sobre las montañas y el clima.

El Primer Ministro Mark Rutte, Países Bajos, anunció contribuciones de 15 millones de euros para el fondo de pérdidas y daños y 25 millones de euros para mejorar la capacidad de respuesta ante desastres de los LDC africanos.

El Primer Ministro Pushpa Kamal Dahal, Nepal, destacó que el GST debe priorizar la adaptación y garantizar un acceso simplificado a los recursos financieros y tecnológicos para los LDC vulnerables al clima.

El Primer Ministro Robert Abela, Malta, advirtió que no podemos adaptarnos al cambio climático descontrolado y pidió una reducción profunda, rápida y sostenida de las emisiones y financiación para apoyar la acción climática a nivel mundial.

El Primer Ministro Andrej Plenkovi, Croacia, dijo que la adaptación debería integrarse en las políticas nacionales, los marcos estratégicos y la legislación y adaptarse localmente.

El Presidente Wavel John Charles Ramkalawan, Seychelles, exigió a los pequeños estados insulares de ingresos altos que tuvieran acceso a la financiación concesionaria de pérdidas y daños.

El Primer Ministro Russel Dlamini, Eswatini, pidió la reforma del sistema financiero global y destacó la necesidad de abordar la pobreza a través de la inversión estratégica, la irrigación eficiente, el almacenamiento de carbono y la tecnología innovadora.

Sade Rashel Fritschi Naranjo, Ministro de Medio Ambiente y Agua de Ecuador, pidió ampliar las finanzas y adoptar un enfoque multidimensional en la adaptación.

Qu Donyu, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, lamentó la drástica disminución de la financiación de los sistemas agroalimentarios.

Mwanahamisi Singano, Organización para el Medio Ambiente y el Desarrollo de la Mujer, exigió incluir referencias a las mujeres en el texto del GST y hacer que las finanzas fueran accesibles para las mujeres.

Grace Balawag, Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático, pidió al GST que abordara los proyectos de maladaptación y lavado ecológico utilizados para justificar las violaciones y el desplazamiento de derechos.

## Transparencia

**Informes de partes no incluidas en el Anexo I: Informe del Grupo consultivo de expertos:** En consultas informales, los cofacilitadores Mausami Desai (EE.UU.) y Xiang Gao (China) invitaron a las partes a considerar el informe del Grupo de Expertos Consultores (CGE) sobre su trabajo en 2023 (FCCC/SBI/2023/20) y proporcionar orientación para su trabajo en 2024.

Las sugerencias incluyeron separar las métricas sobre las presentaciones del informe de transparencia bienal (BTR) de las presentaciones de comunicaciones nacionales y los informes de actualización bienal, y destacar las restricciones de capacidad en curso. Un país exigía el acceso igualitario para participar plenamente en el CGE como presidente o ponente.

Con respecto al trabajo de 2024, algunos sugirieron centrarse en: apoyar a los países en desarrollo en la preparación de BTR para cumplir con las obligaciones en virtud del Marco de Transparencia Mejorada (ETF) del Acuerdo de París; apoyar a la Secretaría en la formación de las partes para utilizar nuevas herramientas de notificación; abordar los desequilibrios en la representación sectorial, de género y geográfica; e identificar y cerrar las brechas de apoyo continuas.

Los Cofacilitadores prepararán borradores de conclusiones.

**Prestación de asistencia financiera y técnica en virtud del Convenio y del Acuerdo de París:** En consultas informales, los cofacilitadores Sandra Motshwanedi (Sudáfrica) y Julia Gardiner (Australia) invitaron a las partes a compartir sus puntos de vista sobre la nota informal. Un grupo de países en desarrollo subrayó la falta de capacidad para completar las BTR. Otro grupo de países en vías de desarrollo respaldó la necesidad de desarrollar capacidades más específicas y abordar las brechas.

Algunos países en vías de desarrollo lamentaron que algunos asuntos tratados durante la COP 27 no se abordaran en la nota informal y pidieron a los Co-Facilitadores que redactaran un texto de decisión antes de que las conversaciones avancen. Algunos grupos de países en desarrollo estuvieron de acuerdo, y un grupo propuso a la Secretaría que también presente qué otros tipos de apoyo puede proporcionar. Las conversaciones continuarán en consultas informales.

## Desarrollo de capacidades

**Desarrollo de capacidades en virtud del Convenio, Protocolo de Kyoto y el Acuerdo de París:** Catherine Goldberg (EE.UU.) y Gonzalo Guaiquil (Chile) han cofacilitado consultas informales. Las partes recibieron con agrado el informe anual de progreso técnico del Comité de Desarrollo de Capacidades de París. Exigieron a los cofacilitadores que prepararan los primeros borradores de las decisiones de COP y CMA. Los problemas clave planteados por las partes incluyeron abordar las brechas de implementación y las necesidades emergentes, identificar sinergias y garantizar una representación geográfica equitativa en los esfuerzos de desarrollo de capacidades.

## Consideraciones Sociales

**Género:** En consultas informales, los cofacilitadores Marc-André Lafrance (Canadá) y Angela Ebeleke Ibenge (República Democrática del Congo) invitaron a las partes a compartir sus opiniones sobre los informes presentados por la Secretaría (FCCC/

SBI/2023/13, FCCC/SBI/2023/4). Varios grupos de países en desarrollo y desarrollados elogiaron los informes. Propusieron posponer la fecha límite para las presentaciones hasta marzo de 2024, para dar a las partes tiempo suficiente para revisar y proporcionar comentarios antes de la COP 29. Un país desarrollado destacó la importancia de los recursos financieros para implementar el plan de acción de género. Varios grupos de países en desarrollo también propusieron realizar un taller en sesión para ayudar a guiar a los países.

Las conversaciones continuarán en consultas informales.

## Agricultura

**Trabajo conjunto de Sharm el-Sheikh acerca de la implementación de la acción climática sobre la agricultura y la seguridad alimentaria:** En consultas informales facilitadas por Una May Gordon (Jamaica), los delegados debatieron la base de sus discusiones, con opiniones divergentes sobre si utilizar la nota informal del OS 58 o empezar desde cero. Muchos países en vías de desarrollo subrayaron que no podían dar un mandato a los cofacilitadores para desarrollar un nuevo texto en este momento. Los delegados tampoco pudieron acordar si debían comenzar abordando los elementos del texto o los temas de futuros talleres. El cofacilitador Gordon animó a los delegados a continuar sus conversaciones en los márgenes antes de las próximas consultas informales.

## En los pasillos

De alguna manera, dos mundos diferentes coexistieron en el extenso recinto de la Expo 2020. Los líderes mundiales adoptaron la Declaración de los Emiratos Árabes Unidos sobre la agricultura sostenible, los sistemas alimentarios resilientes y la acción climática. Algunos anunciaron financiación adicional por pérdidas y daños, especialmente la promesa de Italia de 100 millones de euros. Se esforzaron al máximo por mostrar unidad ante la crisis climática.

En su propio mundo, los negociadores luchaban por lograr una armonía uniforme a nivel de superficie. Las negociaciones sobre finanzas a largo plazo y la revisión de las funciones del SCF revelaron poca confianza entre las partes. Aún se esfuerzan por encontrar un terreno común sobre cómo contar y considerar las finanzas climáticas en términos de definiciones, metodologías y procesos de negociación. Las conversaciones sobre el nuevo objetivo financiero cuantificado colectivo fueron más susceptibles. Todos estuvieron de acuerdo en una cosa: no replicar lo que se llama “los errores” del GST, es decir, tener un largo proceso técnico que esté en gran medida desconectado de un corto proceso político.

Los delegados de GST no habrían escuchado los comentarios de sus compañeros, pero pueden haber acordado. A lo largo del día, se propusieron y rechazaron ideas. Un debate “legal y filosófico” sobre la relación entre el Acuerdo de París y el Convenio anduvo en círculo. Algunos delegados de la sociedad civil que tuvieron que abandonar la sala demasiado llena, solo para descubrir que las consultas no estaban disponibles en línea, crearon paralelismos entre la “capacidad excedida de la sala” y la “capacidad excedida del texto”. Con las intervenciones de los líderes mundiales de mañana, tal vez la positividad de un mundo pueda extenderse hacia el otro.