

Доклад Глобального межправительственного совещания по экологическим аспектам рационального использования минерального сырья и металлов: 7-8 сентября 2023 г.

Горнодобывающая промышленность играет решающую роль в поставках минералов и металлов, необходимых для осуществления глобального перехода к экологически чистой энергетике. Согласно Международному энергетическому агентству (МЭА), для достижения совместными усилиями целей, поставленных Парижским соглашением по изменению климата, к 2040 году производство экологически чистых энергетических технологий потребует четырехкратного увеличения добычи минерального сырья. Для ускоренного перехода к углеродной нейтральности в глобальном масштабе к 2050 году, в 2040 году потребуется в шесть раз больше минерального сырья чем сегодня. В свою очередь, Программа ООН по окружающей среде ЮНЕП ссылается на прогнозы, по которым следует ожидать двадцатикратного увеличения добычи минерального сырья уже к 2035 году.

Приняв во внимание масштаб экологических последствий подобного скачка добычи ископаемых, пятая сессия Ассамблеи ООН по окружающей среде (UNEA 5) поручила разработать не имеющие директивного характера предложения (НДП) по повышению экологической устойчивости полезных ископаемых и металлов на протяжении всего их жизненного цикла. Эти предложения будут рассмотрены на 6-й сессии Ассамблеи в феврале 2024 года.

«Мы прошли долгий путь, чтобы оказаться здесь, и совместными усилиями проделали большую работу», – заявили сопредседатели Глобального межправительственного совещания по экологическим аспектам регулирования полезных ископаемых и металлов (GIMM) Мартина Рон-Броссар (Швейцария) и Саклен Сайедах (Пакистан). Подводя итоги порученного Ассамблеей процесса, делегаты выразили признательность Ассамблее по окружающей среде за всесторонний подход, который включал в себя проведение пяти региональных консультаций и завершился подробным обсуждением 24-х не имеющих директивного характера предложений.

Среди вопросов, обсуждавшихся на встрече, делегаты рассмотрели следующие: проведение ЮНЕП глобальной оценки существующих инструментов и стандартов; создание международных схем сертификации металлов; продвижение моделей устойчивого потребления и производства (УПП), в том числе на основе циркулярной экономики и расширенной ответственности производителя (РОП); разработка технических рекомендаций и стандартов по управлению хвостохранилищами; принятие рекомендации по закрытию шахт; создание новой межправительственной



«Семейное фото» делегатов Глобального межправительственного совещания

рабочей группы для реализации предложений, выдвинутых GIMM; вероятность создания глобальной программы по полезным ископаемым; или разработки международного соглашения по экологическим аспектам горнодобывающей промышленности.

В этом выпуске

Краткая история межправительственного совещания по экологическим аспектам регулирования полезных ископаемых и металлов (GIMM)	2
Итоги межправительственных региональных консультаций	2
Техническое обсуждение	3
Обсуждения предложений, не носящих директивного характера	4
Отчет о результатах обсуждений в секционных группах предложений, не носящих директивного характера	7
Рассмотрение предварительной версии отчета сопредседателей от встречи	9
Закрытие	10
Предстоящие заседания	10
Глоссарий	10

Несмотря на то, что концепция разработки международного соглашения в настоящее время рассматривается как преждевременная, другие предложения были встречены с интересом. В то же время стоит отметить и разные степени поддержки среди участников в отношении той или иной инициативы. Так, наибольший интерес вызвали следующие: глобальная оценка; создание рабочей группы; активизация усилий по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи, например в отношении управления хвостохранилищами и закрытия шахт; а также создание специального органа по вопросам регулирования песчаных ресурсов.

Межправительственное совещание проходило в Женеве (Швейцария) 7-8 сентября 2023 года, с некоторым количеством участников, присоединившихся в режиме онлайн. В совещании приняли участие делегаты 120 правительств и 60 организаций-наблюдателей, включая специализированные агентства ООН и другие межправительственные органы, секретариаты многосторонних соглашений по окружающей среде (МЕА), а также представители добывающей промышленности и неправительственных организаций (НПО).

Краткая история межправительственного совещания по экологическим аспектам регулирования полезных ископаемых и металлов (GIMM)

В 2019 году Международной группой по устойчивому регулированию ресурсов был опубликован отчет [«Управление минеральными ресурсами в XXI веке: направление добывающих отраслей промышленности на устойчивое развитие»](#) в котором представлены более 80 существующих международных инициатив, систем и рамочных программ регулирования минеральных ресурсов. Отчет показал, что несмотря на то, что эти рамочные программы и инициативы содержат подпункты, совпадающие с Повесткой дня ООН в области устойчивого развития до 2030 года, скоординированная и интегрированная структура управления отсутствует.

В связи с этим, в 2019 году Ассамблея приняла резолюцию 4/19 о регулирование полезных ископаемых. Резолюция поручает ЮНЕП собирать информацию об устойчивых методах ведения деятельности, выявлять пробелы в знаниях и варианты для стратегий в области осуществления и проводить обзор имеющихся оценок различных инициатив в области управления и методов рационального регулирования металлов и полезных ископаемых. В период с июля по сентябрь 2020 года, ЮНЕП также взял на себя организацию консультаций по регулированию добывающей промышленности на региональном, субрегиональном, и мировом уровнях итоги которых были подведены в отчете представленном Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде на ее пятой сессии в марте 2022 года.

Пятая сессия Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, в свою очередь приняла [резолюцию 5/12](#), предписывающую ЮНЕПу проведение межправительственных региональных консультаций в преддверии проведения глобального межправительственного совещания цель которого разработка не имеющих директивного характера предложений по повышению экологической устойчивости металлов и минералов на протяжении всего их жизненного цикла в соответствии с Повесткой дня ООН в области устойчивого развития до 2030 года.



Шейла Аггарвал-Хан, руководитель отдела промышленности и экономики ЮНЕП

Задачи региональных консультаций в себя включали следующее:

- Проанализировать текущую деятельность и мероприятия, направленные на повышение экологической устойчивости полезных ископаемых и металлов.
- Выявить передовые подходы, ответственные методы хозяйствования, стандарты, руководящие принципы, технические инструменты, экологически устойчивые технологии и использование возобновляемых источников энергии в горнодобывающей промышленности;
- Определить возможности для расширения международного сотрудничества, а также
- возможные пути продвижения вперед для рассмотрения Ассамблеей на ее шестой сессии

Кроме того, в ходе консультаций обсуждались еще две темы, касающиеся горнодобывающей промышленности, по которым резолюция поручает Директору ЮНЕП представить доклад на шестой сессии Ассамблеи, а именно: экологически безопасная добыча и использование песка и экологические аспекты управления хвостохранилищами.

Доклад Глобального межправительственного совещания по экологическим аспектам рационального использования минерального сырья и металлов

Совещание было открыто в четверг, 7 сентября 2023 года сопредседателем Маргиной Рон-Броссар (Швейцария). Отметив, что переход к экологически чистым источникам энергии по прогнозам приведет к двадцатикратному росту спроса на минеральное сырье уже к 2035 году, Шейла Аггарвал-Хан, представляющая ЮНЕП, подчеркнула важность рассмотрения и принятия мер к устранению экологических последствий роста добычи ископаемых. Она также отметила необходимость принятия во внимание таких вопросов как социальные конфликты, связанные с добычей ископаемых, и связь между устойчивым управлением цепочкой создания стоимости и снижением потребностей в добыче руды.

Делегаты утвердили предварительную повестку дня ([UNEP/5/12/1](#)) без поправок.

Итоги межправительственных региональных консультаций

Джахиза Субратти, ЮНЕП, отметила, что результаты пяти региональных консультаций были представлены в



Джахиза Субратти, ЮНЕП

справочном документе GIMM, включая 38 не имеющих директивного характера предложений, разработанных в ходе консультаций, которые были сведены в 24 и проанализированы в этом документе.

Субратти подвела итоги региональных консультаций для группы государств Восточной Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, а также Западной Европы и других стран (ЗЕДС). Она сообщила что участники консультаций ГВЕ выразили обеспокоенность по поводу заброшенных шахт и хвостохранилищ, пробелов в законодательстве и нелегальной добыче ископаемых и минералов. По ее словам, ГВЕ рекомендовали создать специальный орган по вопросам регулирования песчаных ресурсов, провести инвентаризацию заброшенных шахт и установить экологические стандарты безопасности для глубоководной добычи.

Субратти сообщила, что в ходе консультаций в Азиатско-Тихоокеанском регионе особое внимание уделялось следующим вопросам: добыча песка, проблемы мониторинга и правоприменения; управление хвостохранилищами; наращивание потенциала в области глубоководной добычи; обмен знаниями; финансовая помощь. Она отметила, что страны региона предложили поручить ЮНЕП составить сборник рекомендаций, основанных на опыте; извлеченных уроков, и недоработок который бы мог использоваться для наращивания потенциала, технической помощи, и передаче ноу-хау.

Далее, Субратти отметила, что в ходе консультаций ЗЕДС, были выявлены многочисленные меры предназначенные для слаженного международного сотрудничества в области управления горнодобывающей промышленности, но оказывающие прямо противоположный эффект. По словам Субратти, регион в целом поддержал создание органа для регулирования песчаных ресурсов, высказался за проведение глобальной оценки существующих механизмов для регулирования экологических аспектов добычи и потребления минерального сырья и металлов; проведение исследований финансовой и нормативно-правовой базы необходимой для закрытия и последующей утилизации шахт, и создания рабочей группы открытого состава (РГОС) для последующей реализации предложений, выработанных в ходе GIMM.

Подводя итоги региональных консультаций для Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), проходивших в Чили, Субратти отметила, что в ходе консультаций была выявлена необходимость свести к минимуму существующее недоверие между обществом и горнодобывающей промышленностью. ГРУЛАК поддержал

следующие проекты: создание органа, регулирующего песчаные ресурсы; региональное сообщество экспертов по горнодобывающей промышленности и устойчивому развитию; проведение глобальной оценки и мониторинга инструментов и руководящих принципов [Глобального отраслевого стандарта управления хвостохранилищами](#) (ГОСУХ); работа по циркулярной экономике, устойчивому проектированию и переработки отходов хвостов старых предприятий горнодобывающей промышленности.

Были подведены итоги региональной консультации для группы Африканских стран, проходившей в Сенегале. Было отмечено, что приоритетными проблемами региона являются кустарная и мелкомасштабная добыча минералов и ископаемых (КММД); добыча и использование песка; реабилитация закрытых или заброшенных рудников и шахт; пробелы в законодательстве касающегося управления хвостохранилищами. Африканская группа выразила поддержку созданию органа по песчаным ресурсам; глобальной оценке инструментов по хвостам; разработке классификации отходов и хвостов, а также их токсичности; стандартам и руководящим принципам рациональному использованию хвостов; руководству по устойчивой добыче, и созданию технической рабочей группы открытого состава для дальнейшей работы в этой области.

Рон-Броссар пояснила, что результаты переговоров, проходящих во время GIMM, будут зафиксированы в кратком отчете сопредседателей. Было так же подчеркнуто, что состав краткого отчета сопредседателей или резюме, не будет обсуждаться и не потребует консенсуса, а скорее отразит мнения, высказанные в ходе дискуссий. Рон-Броссар отметила, что в него могут быть включены конкретные рекомендации, такие как внесение на рассмотрение 6-й сессии ЮНЕА резолюции о создании рабочей группы экспертов, если делегаты GIMM выскажут такую необходимость.

Техническое обсуждение

В четверг, Бруно Оберле, президент Форума по управлению ресурсами выступил модератором дискуссии, на которой обсуждались необходимые шаги и приоритеты для перехода к более устойчивому и ответственному управлению минеральным сырьем и металлами на протяжении всего их жизненного цикла. Оберле попросил участников дискуссии определить возможности для сектора в контексте перехода к «зеленой» энергетике. Стивен Барри, Пенсионный



Модератор Бруно Оберле, президент Форума мировых ресурсов



Джон Линдберг, Международный совет по горнодобывающей и металлургической промышленности

совет Англиканской церкви, обсудил усилия прилагаемые пенсионными фондами и другими инвесторами, для обеспечения соблюдения мировых стандартов прозрачности, подотчетности и управления хвостохранилищами промышленными предприятиями отрасли.

Джен Морилл, представляющая Earthworks, подчеркнул, что устойчивое развитие горнодобывающей промышленности должно включать в себя аспект прав человека и осуществляться при участии местного населения. Морилл также предостерегла против прогнозов экспоненциального роста, и выступила за переработку и повторное использование ресурсов, ведущее к снижению спроса на сырье, отстаивая таким образом позицию, основанную на циркулярной экономике.

Джордж Георгиадис, секретарь Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН), рассказал о работе Конвенции, в том числе о ее инструментах, инициативах и методологиях, направленных на повышение безопасности хвостохранилищ.

Ричард Гутьеррес, представляющий Секретариат Минаматской конвенции, рассказал о прогрессе, достигнутом в рамках Конвенции в области регулирования использования ртути в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче (КМЗД), и о работе над отходами ртутного производства.

Оберле предложил участникам дискуссии подумать о путях создания более устойчивого и сбалансированного горнодобывающего сектора. Барри отметил процесс разработки ГИСТМ как пример того, как можно изменить представление о горнодобывающей промышленности как важной составляющей мировой экономики.

Морилл установила связь между принципами добровольного предварительного информированного согласия (ПИДС) и правами коренных народов на самоопределение. Ссылаясь на отчет Earthworks [«Безопасность превыше всего: руководство по ответственному управлению хвостохранилищ»](#), она, в частности, подчеркнула необходимость прозрачности информации, проведения независимой оценки промышленных объектов, учета их воздействия на жизненно важные экосистемы, а также принятия ответственности за риски и последствия сбоев и аварий.

Говоря об участии государственных органов, Георгиадис предложил изучать передовой опыт в соответствующих областях на уровне регулирующих органов, планировать с учетом возможных рисков, включая вероятность трансграничного воздействия, и привлекать гражданское общество. Подчеркивая важную роль науки, Гутьеррес особо выделил [Глобальное партнерство ЮНЕП по ртути](#)

и финансируемые Глобальным экологическим фондом инициативы [planetGOLD](#) как примеры продвижения устойчивости в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче (КМЗД). При этом он отметил необходимость дальнейшей работы по поддержке мелких добытчиков для перехода на новые технологии.

Выступая с места, Джон Линдберг, представляющий Международный совет по горнодобывающей и металлургической промышленности (ICMM) отметил, что в виду того, что индустрия «зачастую опережает развитие нормативной базы,» существующие стандарты не отвечают потребностям всех заинтересованных сторон. Он также рассказал о мерах принимаемых отраслью направленных на консолидацию добровольных руководящих принципов в один глобальный отраслевой стандарт приемлемый для более чем 700 крупнейших горнодобывающих предприятий.

В ходе последующих обсуждений, делегаты из НИГЕРИИ, АРГЕНТИНЫ, КОЛУМБИИ, БРАЗИЛИИ, МАЛИ, СЬЕРРА-ЛЕОНЕ, КАМЕРУНА, СЕНЕГАЛА, и ДОМИНИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, среди прочего особое внимание уделили следующим повесткам:

- стимулировать применение устойчивых практик среди беднейших и наиболее уязвимых групп населения, занимающихся кустарной и мелкомасштабной добычей, живущих и работающих зачастую вблизи очагов биоразнообразия
- улучшить регулирование КМЗД сектора в отсутствие организованных структур управления;
- поддержать открытый диалог в условиях, когда некоторые из заинтересованных сторон выступают категорически против добычи ископаемых;
- извлечь больше пользы для населения- и стран-производителей и повысить конкурентоспособность местных предприятий;
- увеличить финансирование существующих механизмов для наращивания потенциала, таких как Специальная международная программа Минаматской конвенции.

Обсуждение не несущих директивного характера предложений

В четверг во второй половине дня, участники разделились на три параллельные неформальные секционные группы для обсуждения двух основных кластеров НДП: стратегии/ механизмы; и аспекты цепочки создания стоимости. НДП входящие в «структуры для международного сотрудничества» обсуждались секционными группами в пятницу утром.



Координаторы Группы 3 по Стратегиям и механизмам: **Александро Монтеро** (Чили) и **Лаура Плачков** (Швейцария)



Координаторы Группы 2 по Аспектам цепочки создания стоимости: **Тимон Лепольд** (Германия) и **Жан Мари Боппе Лапвонг** (Демократическая Республика Конго)

Стратегии и механизмы: Умар Сиссе (Мали) и Цзыси Фу (Китай) совместно координировали работу Группы 1. Эли Гихиними Сулейман (Чад) и Синтия Эбингер (США) вместе руководили работой Группы 2. Работа Группы 3 проходила под совместным руководством Алехандро Монтеро (Чили) и Лауры Плачков (Швейцария).

Делегаты в целом поддержали предложение о проведении глобальной оценки существующих инструментов и стандартов. При этом, некоторые из них предложили охватить все действующие инструменты, включая юридически обязывающие региональные и международные соглашения, с учетом всего жизненного цикла минерального сырья. Обсуждались масштаб, критерии и цель рассматриваемой оценки, а также предложения включить в нее экономические и социальные аспекты. Некоторые делегаты подчеркнули, что она не должна быть ограничена сугубо отраслевыми стандартами. Также была подчеркнута необходимость использования универсальных параметров и стандартов как составляющих критериев оценивания. Другие, однако, выразили сомнение в целесообразности «глобального плана действий» предложенного НДП.

В отношении НДП по международной сертификации металлов некоторые делегаты указали на ее значимость и необходимость более обстоятельного понимания данного предложения и выразили и определенную озабоченность, ссылаясь на внушительный размах этой инициативы. Многие подчеркнули, что в случае реализации инициативы, она должна быть направлена на создание международных стандартов для национальных систем сертификации. Некоторые выступавшие предостерегли от обманчивой «зеленой» рекламы и пиара. Другие отметили, что инициатива может выходить за рамки резолюции ЮНЕА.

Многие делегаты высказались в поддержку НДП о создании всемирного органа по песчаным ресурсам, хотя и разошлись во мнениях относительно его полномочий. Часть делегатов выразила озабоченность по поводу его финансирования. Некоторые задались вопросом о том, как будет осуществляться сбор и проверка данных, а другие – о том, кто будет входить в состав руководящих органов нового учреждения.

Несколько делегатов заявили о необходимости получения дополнительной информации и пояснений в отношении НДП по экологическим экспертным оценкам, при этом некоторые из них подчеркнули, что любые экспертные оценки должны быть добровольными и иметь независимый характер. Делегаты Африканской группы разъяснили суть своих НДП

и решительно поддержали идею проведения подобных экспертиз на региональном уровне.

Некоторые из них предложили использовать опыт Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в проведении экологических экспертиз для своих стран-членов, в то время как другие высказали мнение о том, что экспертные оценки могут проводиться на двусторонней основе. Группа делегатов предложила запустить экспериментальный проект по разработке методов обеспечения обратной связи с различными заинтересованными сторонами для оценки эффективности стратегий, используемых в КМЗД секторе.

Многие делегаты подчеркнули важность НДП о применении передового опыта путем наращивания потенциала, оказания технической помощи и передачи ноу-хау. При этом, многие страны выступили за увеличение технической поддержки регулирующих органов и экспертов. Некоторые делегаты предложили изменить формулировку НДП и сделать акцент на обмене передовым опытом, а не на его применении.

Некоторые страны предложили рассмотреть дополнительные темы в НДП-кластере «стратегии и механизмы», например содействие более широкому участию общественности, вовлечению коренных народов и местных общин (КНМО), а также защите экологических активистов.

Аспекты цепочки создания стоимости: Галина Бицадзе (Грузия) и Хадидиату Дrame (Сенегал) вместе координировали работу Группы 1. Жан Мари Боппе Лапвонг (Демократическая Республика Конго - ДРК) и Тимон Лепольд (Германия) вместе руководили работой Группы 2. Работа Группы 3 проходила под совместным руководством Веры Клок (Нидерланды) и Пхунтшо Намгьял (Бутан).

Широкую поддержку получили НДП по стимулированию циркулярной экономики, устойчивому проектированию и РОП особенно в вопросах извлечения минералов и металлов из отработанного сырья. Делегаты особо отметили необходимость применения безопасных методов при вторичном использовании материалов, особенно токсичных отходов, для предотвращения дальнейшего воздействия на окружающую среду. Некоторые из присутствующих назвали нехватку квалифицированных кадров основным препятствием для переработки, утилизации, и снижения потребления металлов и минералов. В то же время, другие делегаты выразили недовольство чрезмерным заострением внимания на РОП. Некоторые делегаты предложили проводить рассмотрение любых проектов по циркулярной экономике в горнодобывающем и металлургическом секторах



Координаторы Группы 2 по Структурам для международного сотрудничества **Теодорико Сандовал**, Филиппины, и **Нерине Акопян**, Армения

в контексте [резолюции ЮНЕА 5/11](#) о развитии циркулярной экономики как вклада в УПП.

По результатам совместных межгрупповых обсуждений и сравнительного анализа НДП касающихся хвостохранилищ, некоторые из делегатов предложили объединить некоторые из профильных предложений. НДП по глобальному картографированию и классификации хвостохранилищ по токсичности вызвали неоднозначную реакцию: одни приветствовали такой подход, а другие ставили под сомнение его финансирование и реализацию, ссылаясь на уже существующие в этой области мероприятия. Отдельными делегатами также было заявлено, что классификация хвостов на токсичные и нетоксичные является неправильным подходом и может осложнить утилизацию и их повторное использование. Вместо этого, они предложили сосредоточить внимание на анализе и оценке степени риска. Часть делегатов поддержала предложения по разработке согласованных руководящих указаний, регулирующих вопросы картирования и классификации отходов, проектирования и строительства, а также экологически безопасного обращения с хвостохранилищами, с учетом возможных трансграничных воздействий. Несколько докладчиков подчеркнули важность адаптации этих указаний к местным и национальным реалиям.

Делегаты также призвали к улучшению координации и налаживанию связей с аналогичными проектами, такими как инициативы Межправительственного форума по горному делу, минералам, металлам и устойчивому развитию (МПФ); Международного совета по горной промышленности и металлам; Международной организации по стандартизации; а так же к усвоению опыта региональных структур, таких как Конвенция ЕЭК ООН о промышленных авариях и руководстве Европейского союза по утилизации токсичных отходов.

По результатам совместных межгрупповых обсуждений и сравнительного анализа НДП касающихся закрытия шахт, были предложены объединить некоторые из них. Несколько делегатов поддержали идею об инвентаризации заброшенных шахт; были также предложены совместить ее с картированием хвостохранилищ. Один из наблюдателей выделил важность утилизации и призвал сосредоточить усилия на восстановительных работах, а не на картировании. Многие выступавшие заявили, что на этапе разработки и утверждения проектов по добыче полезных ископаемых необходимо четко оговаривать вопросы безопасности для местного населения и работников, в том числе и компенсацию местному населению от компаний, объявивших о своем банкротстве. Другие указывали на необходимость страхования или специального механизма финансового обеспечения для покрытия обязательств, связанных с заброшенными или выработанными шахтными участками.

Структуры для международного сотрудничества: Для этой дискуссии, координаторами Группы 1 были Хуан Баугиста Мартинес Амигетти (Испания) и Шанти Персо (Ямайка); координаторами Группы 2 – Теодорико Сандовал (Филиппины) и Нарине Акопян (Армения); и координаторами Группы 3 – Леонардо Пфлюгер (Аргентина) и Илбер Мирта (Северная Македония).

Несмотря на общую поддержку НДП, о создании рабочих групп открытого состава (РГОС) для реализации внесенных предложений, некоторые делегаты попросили уточнить круг ее полномочий и порядок финансирования. Делегаты одной из групп даже заявили, что, возможно, самое создание РГОС преждевременно. Участники также разошлись во мнениях относительно того, должна ли каждая РГОС быть сугубо межправительственной или только «технической», и какую

роль должны играть НПО и другие группы. Некоторые делегаты высказали мнение, что для эффективного участия в работе РГОС, их странам потребуется наращивание потенциала и финансовая поддержка. Один из делегатов предложил создать в рамках РГОС региональные подкомитеты для учета особенностей каждого региона, а другой - тематические подгруппы.

В отношении НДП для проведения многосторонних политических диалогов, один из делегатов отметил, что эту функцию уже выполняет МПФ. Некоторые из присутствующих поставили под сомнение целесообразность нового диалога, особенно если будут созданы РГОС.

Часть делегатов выступила с предложением объединить три НДП: об общем сотрудничестве среди международных организаций в целом; о сотрудничестве с Минаматской конвенцией о кустарной и мелкомасштабной золотодобыче (КМЗД); и о сотрудничестве с Конвенцией о биологическом разнообразии (КБР) по гарантиям экологической безопасности глубоководной разведки и добычи.

Несколько делегатов попросили уточнить, какие именно международные организации и процессы будут задействованы в НДП по сотрудничеству; другие предложили сделать акцент на координации, а не на сотрудничестве; а третьи предложили включить в НДП региональные соглашения по окружающей среде, с практическим опытом для глобального применения.

Большое число делегатов поддержало сотрудничество с КБР, подчеркнув значимость глубоководной добычи и необходимость усиления регулирующих механизмов в этой области на основе научных данных и принципа предосторожности. В то же время, некоторые из присутствующих высказали сомнения относительно привлечения Международного органа по морскому дну (МОМД) к вопросам глубоководной добычи.

Делегатами было предложено дополнить НДП по созданию группы экспертов по горнодобывающей промышленности и устойчивому развитию для стран Лагинской Америки и Карибского бассейна, с целью формирования нескольких региональных групп, обслуживающих не только ГРУЛАК. Один из делегатов выступил за НДП по кустарной мелкомасштабной добыче минералов и ископаемых в целом, затрагивающих не только КМЗ.

НДП по Эскасусскому соглашению о доступе к информации, участию общественности и правосудию по вопросам окружающей среды в регионе ГРУЛАК было признано слишком «региоцентричным» для резолюции ЮНЕА, поэтому было предложено либо его отклонить,



Эли Гихиними Сулейман, Координатор Группы 2 по Стратегиям и механизмам

либо включить и другие соглашения, например Орхусскую конвенцию ЕЭК ООН.

Большинство делегатов также сошлись во мнении о том, что рассмотрение вопроса о международном соглашении по экологическим аспектам горнодобывающей промышленности на данный момент было бы преждевременно.

Многие делегаты из развивающихся стран согласились с НДП о создании международной программы по минеральным ресурсам для согласования горнодобывающей политики отдельных государств-членов с Повесткой дня на период до 2030 года и Целями в области устойчивого развития. Некоторые из присутствующих попросили уточнить сферу деятельности новой программы. Были также озвучены предположения, что новая программа будет дублировать работу уже существующих проектов. Часть делегатов предложили вместо этого усовершенствовать работу МПФ.

Отчет о результатах обсуждений в секционных группах предложений, не носящих директивного характера

В пятницу утром на пленарном заседании были заслушаны доклады координаторов о ходе обсуждений НДП в неформальных секционных группах.

Стратегии и механизмы: Координатор Группы 1 Фу отметила, что большинство делегатов в ее группе поддержали идею НДП о глобальной оценке существующих механизмов, но задались вопросом о масштабах и целях каждого из предложенных проектов при их осуществлении. Что касается сертификации, то по мнению большинства делегатов, она должна проводиться на национальном уровне, но с учетом международных стандартов. В отношении НДП по экологическим экспертным оценкам, по словам Фу, Африканская группа стран пояснила чем были мотивированы выдвинутые ими предложения, в то время как другие страны запросили дальнейших разъяснений, а некоторые высказали мнение что такие оценки могут проводиться на двусторонней основе. Фу доложила, что ее группа считает НДП о создании всемирного органа по песчаным ресурсам «в целом приемлемым», но отметила при этом существующие разногласия по поводу его мандата, финансирования, а также порядка сбора и проверки данных. Она сообщила, что НДП по наращиванию потенциала, технической помощи и передаче ноу-хау в области экологической устойчивости горнодобывающей промышленности получили «высокую поддержку»; при этом некоторые отметили необходимость дополнительных возможностей для профессиональной подготовки молодежи и государственных служащих.

Делегаты из Группы 2, по словам одного из ее координаторов Сулеймана, подчеркнули что любая глобальная оценка существующих механизмов должна включать аспекты всего жизненного цикла; быть всеобъемлющей и прозрачной; учитывать не только отраслевые стандарты; и состояться при участии других региональных органов, работающих в смежных областях, например, ЕЭК ООН. Что касается НДП о сертификации, то по мнению Группы 2, необходима более четкая формулировка и более широкая направленность, с учетом социальных вопросов, а также проблем прав человека, безопасности, конфликтов, и отмывания денег. В отношении экспертных экологических оценок, Сулейман заявил, что по мнению Группы 2, они должны проводиться по добровольному запросу, и предложил отработать параметры проведения таких проверок в рамках экспериментального проекта. Он также сообщил, что его группа «настоятельно рекомендует» создание всемирного органа по песчаным



Координаторы Группы 3 по Аспектам цепочки создания стоимости Вера Клок, Нидерланды, и Пхунтшо Намгьял, Бутан

ресурсам, но подчеркнул, что для этого необходимо иметь четкий мандат и координировать свою деятельность с уже существующими структурами.

В отношении наращивания потенциала, технической помощи и передачи ноу-хау, Группа 2 подчеркнула важность его соответствия всем соответствующим механизмам и стандартам, включая передачу технологий, в особенности относящихся к управлению хвостохранилищами. Участники группы также заявили о необходимости вовлечения общественности и соблюдения принципов добровольного предварительного информированного согласия (ИДС).

Координатор Группы 3 Монтеро отметил поддержку проведения глобальной оценки существующих инструментов, но с указанием конкретных задач и четким определением конечной цели этой работы. По мнению делегатов, в любой работе по сертификации основное внимание должно уделяться трассировке и возможности обратной прослеживаемости. Монтеро также сообщил о широкой поддержке создания всемирного органа по песчаным ресурсам, но при этом указал и на вопросы о мандате, финансировании, и о том, кто войдет в его руководящий состав. По его словам, у Группы 3 возникло много вопросов о сфере применения и механизме НДП об экспертной экологической оценке. При этом, некоторые из делегатов предложили взять за основу обзоры экологической эффективности, проводимые ОЭСР для своих стран-членов. Далее Монтеро озвучил предложение о том, чтобы НДП разъяснили значение возобновляемых источников энергии для горнодобывающей промышленности и цепочки создания стоимости, а также о привлечении коренных народов и местных общин к участию в проектах и регулированию горнодобывающей промышленности.

Аспекты цепочки создания стоимости: Бицадзе, одна из координаторов Группы 1 доложила о широкой поддержке в ее группе работы по УПП и циркулярной экономике подчеркнув при этом, что такая работа должна учитывать национальные реалии и подходы. Группа также предложила объединить НДП по хвостам и по закрытию шахт. Делегаты в большинстве своем согласились с предложениями об инвентаризации выработанных шахтных участков. По словам Бицадзе, участники группы высказались за необходимость наращивания потенциала, технической помощи, и финансирования закрытия шахт.

Лепольд, один из координаторов Группы 2, отметил «общие аспекты, которые постоянно появлялись в ходе наших обсуждений», такие как важность технической поддержки, финансовой помощи, передачи технологий, обмена знаниями, и наращивание потенциала. По его словам,



Леонардо Пфлюгер, Аргентина, Координатор Группы 3 по Структурам для международного сотрудничества

делегаты в его группе придерживаются мнения что работы по циркулярной экономике, хвостохранилищам, и закрытию шахт должны быть организованы на региональном уровне; всегда учитывать национальный контекст и возможности, а также исключать дублирования деятельности уже существующих инициатив. Лепольд также отметил, что во время обсуждений неоднократно упоминался опыт ЕЭК ООН. Его группа подчеркнула необходимость принятия во внимание вопросов о закрытии шахт и регулирования хвостохранилищ уже на стадии разработки и утверждения проектов добычи, с привлечением к обсуждениям и решениям коренных народов и местных общин. По словам Леопольда, группа отметила важность международных стандартов для закрытия шахт и регулирования хвостохранилищ, с учетом вопросов здравоохранения. В отношении УПП и циркулярной экономики делегаты заявили, что усилия должны быть направлены не только на переработку отходов, но и на разработку экодизайна в цепочке создания стоимости, во избежание планового старения.

Одна из координаторов Группы 3 Клок отметила, что делегаты в ее группе поддержали идею по картированию хвостохранилищ, но при этом задались вопросом о финансировании данного проекта. В отношении циркулярной экономики она сообщила, что основное внимание было уделено утилизации токсичных отходов, при этом она попросила разъяснить, что конкретно включает в себя работа по циркулярной экономике, и призвала к согласованным действиям по претворению в жизнь резолюции ЮНЕА 5/11. Далее Клок от лица делегатов-участников группы выразила поддержку реестру заброшенных шахт. По ее словам, делегатам хотелось бы уточнить какие учреждения будут отвечать за целевые средства, выделенные для закрытия шахт. Многие делегаты предпочли бы объединить различные НДП по хвостохранилищам, как и НДП по закрытию шахт; при этом было предложено особо выделить взаимосвязь между этими двумя вопросами.

Структуры для международного сотрудничества. Один из координаторов Группы 1 Мартинес сообщил, что его делегаты-члены его группы в целом поддерживают создание РГОС, однако попросил уточнить, какую роль будут играть НПО, и выразил озабоченность в связи с тем что у многих стран возможности принимать полноценное участие в РГОС ограничены. По словам Мартинеса, несколько делегатов предложили объединить НДП по взаимодействию с НДП

по сотрудничеству с международными организациями и секретариатами многосторонних соглашений по окружающей среде, после чего уже в объединенных НДП особо упомянуть Минаматскую конвенцию, КБР, Конвенцию ЕЭК ООН о промышленных авариях, и другие профильные региональные и глобальные многосторонние соглашения. Многие делегаты выразили озабоченность по поводу НДП по глубоководной добыче отмечая при этом особую роль КБР и МОМД. Мартинес признал, что большинство участников не поддержали НДП по созданию специального международного соглашения, посчитав его преждевременным. Однако, большинство делегатов поддержали НДП по созданию новой международной программы по добыче минералов.

Один из координаторов Группы 2 Сандовал сообщил, что, по мнению его группы, предложения по созданию РГОС на деле могут оказаться весьма полезными. Сандовал отметил поддержку среди делегатов для разработки механизма для взаимодействия с населением, проживающим вблизи шахт. Участники группы также поддержали НДП по расширению сотрудничества среди международных организаций и различных инициатив, подчеркивая при этом важность МПФ, Инициативы прозрачности в добывающих отраслях, Базельской конвенции по опасным отходам, Минаматской конвенции, Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, и программы planetGOLD. По словам Сандовала, наблюдалась общая поддержка НДП по расширению сотрудничества между странами. Некоторые из членов его группы предложили составить список всех соответствующих организаций и процессов. Как было подчеркнуто, одной из целей расширения сотрудничества может стать содействие развивающимся странам в разработке планов действий по прекращению использования ртуть в КМЗД.

Другая координатор Группы 2 Акопян добавила, что делегаты выразили озабоченность по поводу дублирования деятельности между КБР и МОМД, а некоторые даже высказались за введение моратория на глубоководную добычу. Акопян сообщила, что группа отклонила НДП по разработке международного соглашения, посчитав его преждевременным. Вместо этого, по мнению делегатов Группы 2, необходимо сосредоточиться на совершенствовании и координации существующих инициатив. Акопян озвучила мнение о том, что рассмотрение международного соглашения должно происходить только после завершения глобальной оценки существующих инструментов. Она сообщила об общей поддержке НДП о новой международной программе по добыче минералов, и о согласии с необходимостью соблюдения принципов ИДС по отношению коренных народов и местных общин в контексте горнодобывающих проектов.

Один из координаторов Группы 3 Пфлюгер сообщил о неоднозначном отношении к предложению о создании РГОС, включая сомнения в ее компетенции, выраженные отдельными делегатами. По словам Пфлюгера, группа считает, что НДП по диалогу не вполне определена и требует пояснений относительно области ее применения и механизмов. Пфлюгер добавил, что несколько делегатов предложили объединить НДП по сотрудничеству и изменить направление с «сотрудничества» на «координацию». Что касается вопроса о глубоководной добыче, то, по его словам, делегаты предложили уделить больше внимания разработке более эффективной системы регулирования.

Пфлюгер признал, что НДП по изучению возможности заключения международного соглашения по устойчивой добыче полезных ископаемых был отклонен практически единогласно. По словам Пфлюгера, многие делегаты



Сопредседатели **Мартина Рон-Броссар**, Швейцария и **Саклен Сайедах**, Пакистан

сочли, что НДП по созданию новой международной программы по минеральным ресурсам создаст большую вероятность дублирования деятельности уже существующих инициатив, и вместо этого предложили укрепить роль МПФ. В заключении, он отметил большую поддержку более широкого участия коренных народов и местных общин в регулировании и принятии решений, касающихся горнодобывающих проектов.

Общее обсуждение: Во второй половине дня в пятницу сопредседатель Рон-Броссар пригласила делегатов выразить свои мнения и отклики по итогам секционных заседаний резюмированных координаторами. Многие выступавшие выразили признательность за открытость и инклюзивный характер обсуждений и за возможность лучше вникнуть в региональный контекст и понять приоритеты других.

Делегаты из САУДОВСКОЙ АРАВИИ, ИНДОНЕЗИИ, ДОМИНИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ и других стран подтвердили, что наращивание потенциала и техническая поддержка являются одним из основных приоритетов и предметом общей озабоченности большинства делегаций, что в свою очередь способствует прогрессу по многим другим НДП.

Несколько стран вновь выразили озабоченность по поводу призывов к проведению глобальных и экспертных оценок, вместе с другими предложениями, отметив, что универсальный подход неуместен. Ссылаясь на узкую направленность резолюции ЮНЕА 5/12 на вопросы экологии, БРАЗИЛИЯ высказала озабоченность по поводу использования Схемы сертификации Кимберлийского процесса в качестве эталона сертификации, предложив ЮНЕА пересмотреть концепцию устойчивости горнодобывающей промышленности с более широкой точки зрения. Разъясняя предложения Африканской группы по международной сертификации, КАМЕРУН и НИГЕРИЯ заявили, что основной целью было предоставление мировых стандартов и ориентиров для содействия странам в обновлении их законодательной базы и укрепления их самостоятельности.

Республика КОТ-Д'ИВУАР отметила значимость проведения экспертных оценок для содействия обмену знаниями и обучению на региональном уровне. КОЛУМБИЯ подчеркнула важность аспектов кустарной и мелкомасштабной добычи минералов и ископаемых при наращивании потенциала в контексте международного сотрудничества.

В связи с проблемой взаимосвязи горнодобывающей промышленности и защиты биоразнообразия, ДРК

подчеркнула важность решения возникающих в результате такого пересечения социальных конфликтов, часто имеющих трансграничное воздействие.

США вновь заявили о своей поддержке нового НДП, направленного на конструктивное задействование коренных народов и местных общин, проживающих вблизи горнодобывающих предприятий, отметив, что такое взаимодействие должно включать меры по охране жизни и здоровья экологических активистов и предоставления безопасных пространств для самовыражения относительно проблем окружающей среды.

Что касается дальнейших шагов, то ПАКИСТАН особо выделил технический аспект обсуждений и предложил ЮНЕА рассмотреть возможность проведения встречи технических экспертов для разработки порядка проведения глобальной оценки и базовых критериев. САУДОВСКАЯ АРАВИЯ и ряд других стран попросили дополнительных разъяснений относительно того, как предложения и приоритеты, представленные на этом заседании, будут учтены на 6-й сессии ЮНЕА и после нее. ИНДОНЕЗИЯ и ШВЕЙЦАРИЯ высказались за структурированный подход к доработке НДП, отдавая предпочтение «низко висящим фруктам», по которым существует широкий консенсус.

Рассмотрение предварительной версии отчета сопредседателей о встрече.

Во второй половине дня в пятницу сопредседатель Сайедах представила проект отчета сопредседателей, подчеркнув, что он не является ни переговорным текстом, ни официальным отчетом о встрече, а лишь содержит подробную информацию о процессе выполнения резолюции ЮНЕА 5/12 ЮНЕА и НДП обсуждавшихся на ГИММ. Она зачитала фрагменты отчета, посвященные НДП, выделив те из них, которые, по общему мнению, пользуются «широкой поддержкой», такие, как, например, глобальная оценка; всемирный орган по песчаным ресурсам; меры по наращиванию потенциала и оказанию технической помощи для повышения экологической устойчивости горнодобывающей промышленности; создание новой рабочей группы. Поддержка НДП по экологическим экспертным оценкам была оценена как «умеренная». Сопредседатель Сайедах также обратила внимание на вопросы, вызвавшие разногласия или требующие проработки и разъяснения. Что касается комплексных вопросов, то в отчете сопредседателей отмечается необходимость:

- оказания технической поддержки, финансовой помощи, передачи технологий развивающимся странам;
- избрания дублирования деятельности других органов, а также поиска путей для эффективного использования существующих механизмов;
- обеспечения прозрачности и доступа к информации на всех этапах жизненного цикла металлов и минералов;
- обеспечения полноценного участия местного населения и свободного волеизъявления на всех этапах добычи полезных ископаемых;
- целенаправленного увеличения использования возобновляемых источников энергии в горнодобывающей промышленности и по всей цепочке создания стоимости;
- учета взаимосвязи экологических аспектов добычи ископаемых с правами человека, социальными вопросами, и изменением климата; а также
- преодоления «кризиса легитимности» в горнодобывающем секторе.

Большинство делегаций выразили общее удовлетворение проектом сводного отчета. Тем не менее, многие подчеркнули необходимость принятия во внимание различных точек зрения, обсуждавшихся в ходе работы

секционных групп. Делегаты выразили желание внести больше ясности по таким темам, как создание РГОС и органа по песчаным ресурсам, сертификация металлов, и проведение глобальной оценки существующих инструментов и стандартов.

Группа стран, в их числе СЕНЕГАЛ, БУРКИНА-ФАСО, МАЛИ, СЬЕРРА-ЛЕОНЕ, ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ШВЕЙЦАРИЯ и другие, высказались в поддержку создания РГОС. Некоторые из делегатов подняли дополнительные вопросы, касающиеся экологических экспертных оценок.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ попросила прояснить содержащиеся в отчете формулировки «широкая поддержка», «умеренная поддержка» и «поддержка со стороны нескольких делегаций». Сопредседатель Сайедах пояснила, что «широкая» означает существенную поддержку многих стран, а «умеренная» - поддержку меньшего, но тем не менее значительного числа стран.

Делегат от РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ призвали внести изменения в проект резюме, подчеркнув, что он, возможно, не совсем точно отражает официальные точки зрения. Он потребовал четко разграничить мнения правительственных делегаций, и мнения наблюдателей. Другие участники просили прояснить дальнейшие действия после ГИММ в отношении ЮНЕА.

Закрытие

Закрывая встречу, сопредседатели поблагодарили участников за плодотворные дискуссии, ЮНЕП - за организацию региональных и глобальных консультаций всего за шесть месяцев, а также Швейцарию, Финляндию, Германию и Европейскую комиссию за финансовую поддержку для претворения резолюции ЮНЕА5/12. Аггарвал-Хан призвала государства-члены работать над реализацией идей совещания в конкретные формулировки для резолюции ЮНЕА 6. Сопредседатели закрыли заседание в 18:15.

Предстоящие заседания

19-е ежегодное общее собрание МПФ: Тема 19-го общего собрания МПФ – «Совместное использование ресурсов полученных от добычи полезных ископаемых в условиях энергетической трансформации». **Дата проведения:** 7-9 ноября 2023 г. **Место проведения:** Женева, Швейцария **www:** igfmining.org/event/19th-annual-general-meeting/

Форум по горнодобывающей промышленности и устойчивому развитию Северной и Южной Америки 2023 года: на этом форуме, организованном совместно МПФ, Межамериканским банком развития и Конференцией горнодобывающих министерств Америк будут обсуждаться возникающие в обеих Америках проблемы и возможности, связанные с растущим спросом на важнейшие минеральные ресурсы для перехода к низко-углеродной энергетике. За ним последует 13-я конференция горнодобывающих министерств. **Дата проведения:** 3 октября 2023 г. **Место проведения:** Сантьяго, Чили **www:** igfmining.org/event/2023-mining-and-sustainability-forum-of-the-americas

КС-5 Минаматской конвенции: КС-5 Минаматской конвенции по ртути обсудит, в частности, ПМСО и пороговые значения для ртутных отходов. **Даты проведения:** 30 октября - 3 ноября 2023 г. **Место проведения:** Женева, Швейцария **www:** mercuryconvention.org/en/meetings/cop5

Форум «Минералы будущего»: В Форуме примут участие высокопоставленные представители государственных органов и промышленных предприятий, ориентированных на создание экологически устойчивых и ответственных цепей создания стоимости в богатых

полезными ископаемыми регионах Африки, Западной и Центральной Азии. В рамках мероприятия пройдут министерский круглый стол, стратегическая конференция, международная выставка и ярмарка. **Даты проведения:** 9-11 января 2024 г. **Место проведения:** Эр-Рияд, Саудовская Аравия **www:** futuremineralsforum.com/

ЮНЕА 6: Общая тема ЮНЕА 6 – «Эффективные, открытые и устойчивые комплексные меры по борьбе с изменением климата, потерей биоразнообразия и загрязнением окружающей среды». **Даты проведения:** 26 февраля - 1 марта 2024 г. **Место проведения:** Найроби, Кения **www:** unep.org/environmentassembly/unea6

О других предстоящих мероприятиях можно узнать на сайте sdg.iisd.org

Глоссарий

ЗЕДС	Группа стран западной Европы и других стран
ГОСУХ	Глобальный отраслевой стандарт управления хвостохранилищами
ГРУЛАК	Группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
ИДС	Информированное добровольное согласие
КМЗД	Кустарная и мелкомасштабная золотодобыча
КММД	Кустарная и мелкомасштабная добыча минералов и ископаемых
МОМД	Международный орган по морскому дну
МПФ	Межправительственный форум по горному делу, минералам, металлам и устойчивому развитию
НПД	Не носящие директивного характера предложения
НПО	Неправительственные организации
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
Повестка дня на период до 2030	Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года
РГОС	рабочие группы открытого состава
УПП	устойчивое потребление и производство
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия
ЮНЕА	Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Ассамблея Организации Объединённых Наций по окружающей среде
ICMM	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
MEAs	Международный совет по горнодобывающей и металлургической промышленности
	многосторонние соглашения по окружающей среде